

MiAK-MAK Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Programın tam adı : Mimarlık %30 İngilizce Programı

Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi

(Varsa) Programın önceki akreditasyon tarihi: 2017

Başvuru tarihi: 2023

Ziyaret tarihi: 6-7-8 Mayıs 2024

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 25.01.2023
Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

- Olumlu Özellikler ve Gözlemler
- Karşılanmayan Koşullar

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.
- Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.

Ekler

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ek 2. İmzalar

Ek 3. Ziyaret Takımı Sonuç Raporu Akreditasyon Önerisi Üst Yazısı

I. Ziyaret Özeti

YTÜ Mimarlık %30 İngilizce Programı Ziyaret Takımı 06-08 Mayıs 2024 tarihlerinde belirlenen program doğrultusunda kurum ziyaretini gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda özetle, 06 Mayıs 2024 tarihinde, Mimarlık Bölümü ve MİAK Komisyonu, Mimarlık Fakültesi Dekanı, Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu üyeleri ile görüşmeler yapılmış, kampüs, fakülte binası ve dersliklerde incelemelerde bulunulmuş, Şevket Sabancı Kütüphanesi ziyaret edilmiş ve öğrencilerle toplantı yapılmıştır. 07 Mayıs 2024 tarihinde YTÜ Davutpaşa Kampüsü Rektörlüğü'nde, üniversite üst yönetimi (Rektör, Rektör Yardımcıları, Danışmanlar) ile görüşülmüş, Yıldız Kampüsünde öğretim üyeleri ve araştırma görevlileri ile toplantılar gerçekleştirilmiştir. 08 Mayıs 2024 tarihinde Mimarlık Bölümü Diploma Projeleri Atölyeleri ziyaret edilmiş, fakülte idari kadrosu ile toplantı yapılmış, öğretim üyeleri, yöneticiler, öğrenciler ve mezunların katılımıyla düzenlenen resepsiyonda görüşmeler gerçekleştirilmiş ve ziyaret için hazırlanan sergi ve dokümantasyon üzerinde çalışmalar sürdürülmüştür.

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Ziyaret sürecince gerekli tüm altyapı sağlanmış, planlanan görüşmeler planlandıkları vakitte sağlıklı bir ortamda gerçekleşmiştir, öğrenciler, araştırma görevlileri, akademisyenler ve yöneticiler yüksek bir koordinasyon ve iş birliği sağlamıştır. Oda, bina ve kampüs ölçeğinde yapılan, üniversitenin tarihini de içeren tanıtımlar son derece aydınlatıcı ve faydalı bulunmuştur. Ziyaretçi takımı için sağlanan rapor, belgeler ve ziyaret takımı çalışma ofisi eksiksiz bulunmuştur. Öğrenciler, akademisyenler ve araştırma görevlileri ile yapılan toplantılarda, tüm paydaşlarda kuruma karşı kuvvetli bir aidiyet duygusu görmek olumlu karşılanmıştır.

Shining-Star ve Koop programları ile lisans öğrencilerine lisans eğitimleri sırasında akademik ve profesyonel deneyim edinme fırsatı sunulması takdir edilmiştir. Bu uygulamalar hakkında hem akademisyenlerden hem de öğrencilerden olumlu geri dönüşler alınmıştır.

Öğrencilerin ve öğretim üyelerinin, Cumhuriyetimizin yüzüncü yılı kutlamaları kapsamında yürütülen tasarla yap projeleri gibi uygulamalı çalışmalardan memnuniyet duyduğu gözlemlenmiştir. Kampüs gezisi sırasında ziyaret edilen maket atölyesinde Mimarlık Bölümü ile Gemi İnşaat Bölümü'nün ortak çalışmalar yürütmesi olumlu bulunmuştur. Maket

atölyesinin altyapısının geliştirilmesi, disiplinler arası ortak çalışmalara ayrılmış mekanların ve derslerin arttırılması mevcut müfredata daha fazla olumlu katkı yapabileceği düşünülmüştür.

Atama terfi kriterlerinin tanımlı olması olumlu görülmele birlikte, alan endeksi ve yarışmalar gibi, mimarlık alanına özgü katkı yapabilecek aktivitelerin puanlarının terfi sistemi içinde yeniden ele alınması gerekliliği gözlemlenmiştir.

Erasmus anlaşması bulunan kurumların çeşitliliği olumlu bulunmuş, buna karşın Erasmus ortaklığı bulunan kurumlardaki dil yetkinliğinin maalesef her anlaşmalı kurum tarafından sağlanmadığı dile getirilmiştir.

b. Karşılanmayan Koşullar

Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden 1 tanesinin karşılanmadığı, 1 tanesinin ise kısmen karşılanıldığı belirlenmiştir. Bu koşullar;

- Bina sistemlerinin bütünleşmesi (Kısmen karşılanmıştır)
- Mimar-işveren ilişkisi (Karşılanmamıştır)

Bunula birlikte geliştirilmesi gereken hususlar olarak Ziyaret Takımı aşağıdaki maddeleri belirlemiştir;

- Öğretim üyelerinin lisans üstü danışmanlık yüklerinin fazlalığı, öğretim üyelerinin ve araştırma görevlilerinin lisans eğitimi ve idari yüklerinin fazlalığı,
- Eğitim ve araştırma pratikleri büyük oranda kurum paydaşlarının büyük özverili tutumuyla yürütülüyor olması,
- Akademik ve idari kadroların niceliksel olarak geliştirilmesi gerekliliği,
- Erişilebilirlik anlamında bina ölçeğinde atılması gereken adımların gerekliliği,
- Öğrenci sayılarına bağlı olarak mekansal kapasitenin arttırılması ihtiyacı.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu raporda geçen;

- Kurum : Yıldız Teknik Üniversitesi'ni
Fakülte : Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'ni
Bölüm : Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü
Program : Yıldız Teknik Mimarlık Fakültesi, Mimarlık %30 İngilizce Programı'nı ifade eder.

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

Kurumun tarihçesi sunulan Özdeğerlendirme Raporu'nda detaylı bir şekilde aktarılmıştır. Kökleri 1911'de "Kondüktör Mekteb-i Alisi" adıyla kurulan okula dayanan kurum 1992 yılından itibaren Yıldız Teknik Üniversitesi adıyla faaliyetine devam etmektedir. Günümüzdeki durumu aşağıdaki maddeler ile kısaca özetlenebilir:

- 11 Fakültede eğitim ve araştırma faaliyetleri sürdürülmektedir (Elektrik-Elektronik, Fen-Edebiyat, Eğitim, Kimya-Metalürji, İktisadi ve İdari Bilimler, İnşaat, Makine, Gemi İnşaatı ve Denizcilik, Mimarlık, Sanat ve Tasarım, Uygulamalı Bilimler Fakültesi).
- 3 Enstitü (Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler, Temiz Enerji Teknolojileri Enstitüsü), 2 Meslek Yüksek Okulu (İktisadi ve İdari Programlar Bölümü ve Teknik Programlar Bölümü) ve Yabancı Diller Yüksekokulu bulunmaktadır.
- Rektörlüğe bağlı 4 bölüm (Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili ve Enformatik, Beden Eğitimi) bulunmaktadır.
- 2022-2023 Eğitim Öğretim yılı istatistiklerine göre, kurumda 81 önlisans, 26551 lisans ve 10496 lisansüstü olmak üzere toplam 37128 öğrenci eğitimini sürdürmektedir.
- 293 Laboratuvar aktif olarak çalışmaktadır.
- 65 Öğrenci Kulübü, "Kulüpler Vadisi'nde YTÜ Davutpaşa Kampüsünde aktif olarak çalışmalar yürütmektedir.
- Kurum 2072 kişilik akademik personel kadrosuna sahiptir.
- 679 İdari Personel görev yapmaktadır.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Yıldız Teknik Üniversitesi'nin misyonu ve vizyonu Özdeğerlendirme Raporunda aşağıda belirtilen şekilde sunulmuştur.

Misyon : Uluslararası düzeyde eğitim, öğretim ve araştırma mükemmelliğine ulaşarak toplumun ihtiyaçlarına ve ulusal rekabet gücüne katkıda bulunan bireyler yetiştirmek, yenilikçi fikirleri ve uygulamaları hayata geçirmektir.

Vizyon : İnsan odaklı, bilimsel, teknolojik ve sosyal boyutuyla küresel ölçekte lider bir üniversite olmaktır.

Ziyaret Takımı'nın yaptığı incelemeler, Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasında edinilen bilgiler doğrultusunda Kurum'un vizyonu ve misyonu ile ilgili olarak hem rektörlük ofisi hem de bölüm yönetimi seviyesinde köklü bir anlayış ve hedef birliği olduğu anlaşılmıştır.

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

Programın tarihçesi sunulan Özdeğerlendirme Raporu'nda detaylı bir şekilde aktarılmıştır. Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü %30 İngilizce ve %100 İngilizce olmak üzere iki programdan oluşmaktadır. Bu ziyaret kapsamında Mimarlık Bölümü %30 İngilizce Programı'na odaklanılmıştır.

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

Odaklanılan programın vizyonu, *"ulusal ve uluslararası düzeyde, yaratıcı, araştırmacı, yenilikçi düşünce sistemine sahip, kuram, tasarım, uygulama bilgi ve becerisini kazanmış, disiplinlerarası işbirliği kurabilen, çağın dinamiklerine uyabilen, etik değerler taşıyan mimarlar ve mimarlık temel alanında bilgi üreten, araştıran, kuram ve uygulama ilişkisini kurabilen, etik değerler taşıyan akademisyenler yetiştiren, dinamik, çağdaş, demokratik, kamu yararı gözetilen, öncü bir bölüm"* olarak tanımlanmıştır.

Bölümün misyonu ise aşağıdaki gibi maddelenmiştir.

- Güncel mimarlık ortamının gerekliliklerine uygun eğitim programları hazırlamak ve uygulamak,
- Kuram ve uygulama alanında yetkin, çok yönlü düşünebilen, tasarım disiplinleri arasında iş birliği sağlayabilen, ulusal ve uluslararası alanda öncü rol oynayan, dürüst, tarafsız ve etik değerlere sahip meslek adamları yetiştirmek,
- Eğitimde ulusal ve uluslararası standartlarda bilgi üretmek ve paylaşmak,
- Fikirlerin özgürce tartışıldığı ve paylaşıldığı bir akademik ortam oluşturmak,
- Mimarlık alanındaki akademik çalışmalarını desteklemek,
- Mimarlık alanındaki gelişmelere ve değişimlere ayak uydurmak.

Programın kendi vizyonu ve misyonu ile ilişkili olarak yerleşik bir anlayışın olduğu görülmektedir. Özdeğerlendirme kapsamında sunulan veriler ve ziyaret sırasında edinilen bilgiler doğrultusunda, özellikle bölümün misyon olarak tariflediği durumların canlı tutulması için bölüm mensupları tarafından sarfedilen özverili çaba göze çarpmaktadır. Odaklanılan programın vizyonu ve misyonu düşünüldüğünde bölüm yönetimi ve bölüm kadrosu seviyelerinde bir eşgüdüm olduğu gözlemlenmiştir.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

Ziyaret Takımı, program ve kurum ilişkisini, özdeğerlendirme raporunda sunulan açıklamaların değerlendirilmesi ve yüz yüze ziyareti sırasında yapmış olduğu görüşmeler neticesinde gerek üst yönetimle gerek diğer fakültelerle/idari birimlerle ve gerekse de fakülte içerisindeki diğer programlarla ilişkilerinde sorun olmadığı görülmüştür. Bu maddeye ilişkin gözlemler aşağıdaki gibi özetlenmiştir;

- a. Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık %30 İngilizce Bölümü, Mimarlık Fakültesi'ne bağlı bir akademik birim olarak özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur. Programın yönetsel yapısı, fakültenin yönetsel yapısıyla birlikte ele alınmakta olup özdeğerlendirme raporunda Şekil 5 ile grafik olarak sunulmuştur. Mimarlık Programı'nın yönetim organları Dekan, Fakülte Kurulu, Fakülte Yönetim Kurulu, Mimarlık Bölüm Başkanı, Mimarlık Bölüm Başkan Yardımcıları ve Bölüm Kurulu'ndan oluşmaktadır.
- b. Program, kaliteyi artırma amacıyla, yenilenme ve iyileştirme çalışmaları özdeğerlendirme raporunda tariflenmiştir. Bu anlamda MİAK ve NAAB akreditasyonlarının sürekliliklerinin sağlanması konusundaki adımlar olumlu karşılanmıştır.
- c. ZT, yaptığı gözlemlerde her bir akademik düzeydeki bileşenlerin Fakülte Kurulu'nda temsil edilmekte olduğunu belirlemiştir.
- d. Özdeğerlendirme Raporunda, bölümün fakülte içerisindeki diğer bölümlerle ilişkisi tariflenmiştir. Özellikle Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarımı (KVKO) Bölümü ile bir çok ortak seçmeli dersin olması olumlu bulunsa da Şehir ve Bölge Planlama (ŞBP) Bölümü ile tariflenen ilişkinin daha ötesinde bir potansiyelin varlığı ZT tarafından değerlendirilmiştir. Mimari Tasarım dersine destek veren ŞBP öğretim üyesinin katkısı önemli bulunmuştur. Fakat iki bölümün ilişkisini güçlendirecek daha fazla dersin ve içeriğin üretilmesinin programa zenginlik katabileceği öngörülmüştür. Bununla beraber, programın Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği Bölümü ile ortak seçmeli dersi olan "Disiplinler Arası Proje 1" dersinin uygulamada olumlu sonuçlar doğurduğu gözlemlenmiştir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yukarıdaki kısa özetle de ifade edildiği biçimde programın kurum ile ilişkisinde işleyişi, müfredatın içeriğini, veya eğitim ortamını etkileyecek bir sorun tespit edilmemekle birlikte olumlu katkı yapabileceği düşünülen bazı durumların potansiyelleri vurgulanmıştır. Bu maddeye ilişkin ZT değerlendirme ve görüşleri, sunulan özdeğerlendirme raporuna ve ziyaret esnasında gerçekleştirilen toplantılardaki görüşmelere dayanarak sunulmuştur.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler programın özdeğerlendirme süreçlerini, güçlü ve zayıf yönlerini detaylı şekilde açıklamıştır. Mimarlık Bölümü Gelişme Vizyonu'na ilişkin 2019-2024 Stratejik Planı da kapsamlı bir şekilde verilse de 2024 sonrasına ilişkin planlama süreçlerine ilişkin bir veri sunulmamıştır. Özdeğerlendirme Raporu, öğretim üyeleri, öğrenciler ve dış paydaşlarla yapılan değerlendirmelerden bahsetmiştir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapılan ziyarette, fakültenin ve programın gözetiminde bir ekibin özdeğerlendirme çalışmalarını tamamladığı ve MİAK ziyareti için raporu hazırladığı görülmüştür. 2024 yılı sonrası stratejik planına ilişkin veri sunulmaması mevcut özdeğerlendirme raporu için kritik bir sorun oluşturmadığı düşünülmüştür. Fakat bu stratejik planlamanın kurgulanması için çalışmalara bir an önce başlanmasının programın bir sonraki akreditasyon süreçlerinde olumlu katkı yapacağı görüşü oluşmuştur.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Programın akreditasyonun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmaların yapıldığının kanıtlanması ile mümkündür. Aşağıdaki iki alt bölüm Özdeğerlendirme Raporu'nda açıklanması gerekenleri tanımlamaktadır.

1.5.1. Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar

Ziyaret edilen program, bir önceki Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen 7 soruna aşağıdaki cevapları sağlamış olup dikkat çekilen meselelere ve MİAK güncellemelerine çözümler bulunduğu belirlenmiştir.

Sorun 1 : MİAK Akreditasyon Koşullarındaki Güncellemeler

Ziyaret edilen program MiAK-MAK Akreditasyon Kosullari 2021'de belirlenen beş grup altında belirlenmiş olan 28 ölçüt üzerinden yeniden tanımlanmıştır. Bununla uyumlu olarak gerekli matris de hazırlanıp ziyaret öncesinde sunulmuştur.

Sorun 2 : Öğretim Elemanları, Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemlerinin açıklanmasında belirsizlikler

Ziyaret edilen programdaki öğretim üyelerinin YÖK Akademik Teşvik Yönetmeliği'ne göre çalışmaları ile teşvik aldıkları belgelenmiştir. MİAK başvuru süreci öncesinde 2021 yılı içerisinde bu anlamda teşvik alan 13 öğretim üyesi ve yayınları bir tablo ile sunulmuştur. Öğretim üyeleri YÖK Akademik Teşvik Yönetmeliği'ni esas alarak süreçleri tamamlamışlardır. Bununla birlikte YTÜ Rektörlük nezdinde programda Q1, Q2 ve Q3 seviyesinde yayınlar yapan öğretim üyeleri bir törenle onurlandırılmışlardır.

Sorun 3 : Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütlerinin belirtilmesi.

Ziyaret edilen programdaki atama ve yükseltme ölçütleri için "Yıldız Teknik Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Ölçütleri" belirleyicidir. Bu durumla ilişkili olarak Ziyaret Takımı'nın Rektör ve Rektör Yardımcıları ile yaptığı toplantıda bu konu gündeme getirilmiş, mimarlık alanının farklılaşan özellikleri vurgulanmıştır.

Sorun 4 : Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararının ve yeterliliğinin açıklanması.

Ziyaret edilen program bu mesele ile ilişkili olarak müfredat içi veya harici olarak düzenlediği etkinliklerle konukların programa yaptıkları katkıyı açıklamıştır. Çok çeşitli ve zengin bir konuk listesinin sunulduğu açıklamada bu etkinliklerin hem proje jürisi anlamında hem de bağımsız konuşmalar anlamında öğrencilerde karşılık bulduğu gözlenmiştir. Kurum bu anlamda öğrenci anketlerini de Özdeğerlendirme Raporu'nda sunmuştur.

Sorun 5 : Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri, Eğitim Dereceleri ve Müfredat

Bir önceki ziyaret çalışmalarında, seçmeli derslerle ilişkili çeşitlilik ve ders seçme sorunları ile ilgili konular rapora girmiştir. Bu anlamda bölüm açılan seçmeli derslere ve içeriklerine ilişkin bilgileri ziyaret öncesi ziyaret takımının incelemesine açmıştır. Özdeğerlendirme Raporu'da bu anlamda açılan seçmeli ders sayılarına ilişkin tablolar oluşturmuştur. Yapılan incelemede ve öğrencilerle yapılan toplantılarda seçmeli ders çeşitliliği ve içeriği ile ilişkili sorun gözlenirse de bu dersleri alan öğrenci sayısının fazlalığı işleyiş ve iş yükü anlamında Ziyaret Takımı üyelerinin dikkatini çekmiştir. Bu sorun ancak öğretim üyesi sayısının artırılması veya program kontenjanların azaltılması ile çözülebileceği konusunda görüş oluşmuştur.

Sorun 6 : Ders müfredatındaki her dersin ağırlıklı olarak kazandırdığı bilgi, beceri ve yetkinliklerin 'öğrenim çıktıları' ile belirtilmesi

Ziyaret edilen programa ilişkin "program çıktıları" MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları 2021'de belirlenen beş grup altında belirlenmiş olan 28 ölçüt üzerinden yeniden tanımlanmıştır ve Özdeğerlendirme Raporu ekinde sunulan ders-öğrenim çıktıları matrisi ile sunulmuştur. Bu anlamda dersler ile bilgi-beceri ölçütlerinin ilişkisindeki geçirgenliklerin takibi, sunulan ders dosyalarının da incelenmesiyle, daha kolay yapılabilmektedir. Bununla beraber program derslerinin kurgusunun, ve ders serilerinin (Tasarım, tarih, yapı gibi) matris ile ilişkisini bölümün vizyonu ile birlikte anlatacak stratejik bir metin sunmanın bu anlamda daha açıklayıcı olabileceği düşünülmüştür.

Sorun 7 : Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı' başlıklı bölümünde, 'Meslek Etiği' farkındalığının nasıl kazandırıldığı konusunda herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir.

Konu ile ilişkili olarak, program "etik" konusunda öğrenciye kazandırdığı farkındalık hakkında Özdeğerlendirme Raporu'nda açıklama sağlamıştır. Bununla beraber sunulan Matris de bu konu ile ilgili anlayış/beceri kazandıran dersleri sunmuştur. Sonraki dönem "Mimarlıkta Meslek Etiği" seçmeli dersinin programa katılması ve "Mimarlık Meslek Pratiği ve Etik" dersinin müfredatta zorunlu hale getirilmesinin planlandığı belirtilmiştir.

1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

Ziyaret edilen program Özdeğerlendirme Raporu'nda yapılan güncellemelere ilişkin maddeleri sunmuşlardır. Bu konular aynı zamanda ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde de gündeme gelmiştir ve değerlendirilmiştir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

En önemli gelişme olarak “kürsü/anabilim dalı” sisteminin kaldırılarak tek bir anabilim dalı (Mimarlık Anabilim Dalı) altında toplanması ve bununla beraber başarılı bir araştırma üniversitesi olma hedefi doğrultusunda Araştırma Grupları'nın kurulması olarak göze çarpmıştır. Ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde ve gözlemlerde bu durumun önemli bir aksaklık yaratmadığı düşünülmüştür. Güncelleme olarak sunulan Dış Paydaş “Danışma Kurulu” kurulması; 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin lisansüstü düzeyde ders alabilmesi ve kurum çapında uygulamaya konulan “Shining Star” programı olumlu girişimler olarak değerlendirilmiştir.

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilir.

Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar tanımlanır. İleriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilir.

Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren paydaş ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiği gösterilir.

Mimari proje atölyelerinin eğitiminin temelini oluşturduğu, bu atölyelerin diğer derslerde verilen bilgi ve becerilerle desteklediği bütüncül bir yaklaşımın benimsendiği belirtilen program, öğrencilerin mesleki yetkinliklerini çeşitlendirmek üzere Bölüm ve Üniversite seçmeli dersleri ile de desteklenmektedir. Bilimsel araştırma yapma becerisine sahip, meslek insanlarının yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

Programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine Özdeğerlendirme Raporu'nda (sayfa 51-76) ayrıntılı olarak yer verilmiş; ziyaret sırasında da bu çok yönlü ve güçlü etkileşim olumlu olarak değerlendirilmiştir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

ZT'nin Özdeğerlendirme Raporu'na ilişkin incelemesi ve ziyaret esnasında yaptığı görüşmelere dayanarak aşağıda ilgili maddelerde görüşler sunulmuştur.

- Programın öğretim elemanları ve öğrencilerinin, bağlı bulunduğu kuruma, öğretim, akademik araştırma ve bilgi üretimi, uygulama ve toplumsal katılım alanlarında sağladıkları somut yarar ve hizmetler ile sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkıları:

Bölüm öğretim üyelerinin, eğitim faaliyetlerinin yanı sıra Yıldız ve Davutpaşa kampüslerinde kurumun yapılı çevresinin inşası veya iyileştirilmesinde tasarımcı, uygulayıcı ve danışman olarak görev alması, bu süreçlere öğrencilerin de dahil olması kuruma katkı olarak önemli görülmektedir. Öğretim üye ve yardımcılarının ulusal ve uluslararası komitelerde, çeşitli kademelerde görev alması (Tablo 27), çeşitli kurumlar tarafından desteklenen araştırma projeleri yürütülmesi (Tablo 28) kuruma ve mesleğe katkı olarak belirtilmektedir.

- b.** Programın, kurumdaki diğer eğitim programlarına yaklaşımları ve bu programlarla kurduğu ilişki, etkileşim ve iş birlikleri:

Programın kurumdaki diğer eğitim programlarıyla kurduğu ilişki ve iş birlikleri, ortak yürütülen dersler ve etkinlikler raporda ayrıntılı olarak verilmiş, ziyaret sırasında da bu çok yönlü yaklaşım olumlu olarak değerlendirilmiştir. YTÜ Sürdürülebilirlik Planı kapsamında, Sürdürülebilir Kampüs Komisyonu ve Sürdürülebilir Kampüs “Etik İlkeleri Komisyonu” çalışmaları ile kuruma ve topluma hizmet edilecek çalışmalarda görev alındığı; sosyal sorumluluk projelerinin ve araştırma projelerinin yaygınlaştırılmasına çalışıldığı görülmektedir.

- c.** Öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin devlete, topluma ve eğitim kurumunun sosyal ve kültürel yaşama katkısı:

Bu kapsamda, öğretim üyelerinin yürüttüğü Bilimsel Araştırma Projelerinin çıktılarının topluma, bilim alanına ve üniversiteye farklı açılardan katkı sağladığı belirtilmekte (Tablo 28); öğretim elemanları ve öğrencilerin yarışmalara katılım ve başarıları (Tablo 29); toplumsal katkı yaratan çalışmalar ve ilişkili etkinlikler raporda örneklenmektedir.

- d.** Öğretim elemanları ve personele, bilgi üretme, uygulama ve geliştirebilme için sağlanan akademik ve mesleki olanaklar, kurumun programa insan kaynağı sağlamadaki katkısı:

Mimarlık Programı öğretim üyeleri ve öğrencilerinin bu dönemde mimarlık bilim alanında çok sayıda araştırma, bilgi üretimi, proje ve uygulama ile toplumsal yarar sağladıkları, sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkı sağladıkları vurgulanmakta; ortak proje dersleri, karşılıklı jürilerle çeşitli iş birlikleri gerçekleştirildiği bu başlıkta da tekrar vurgulanmaktadır.

Raporun ilgili bölümünde yer verilmemekle birlikte insan kaynakları ile ilgili olarak 2024 yılında talep edilen kadrolara YÖK onayı henüz alınmadığı üniversite üst yönetimiyle yapılan toplantıda dile getirilmiştir.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

ZT'nin Özdeğerlendirme Raporu'na ilişkin incelemesi ve ziyaret esnasında yaptığı görüşmelere dayanarak programın öğrenciler için sunduğu mimarlık eğitimi ortamı ve ilişkili olarak meslek yaşamlarına hazırlanmalarında edindikleri deneyim olumlu bulunmuştur.

Özdeğerlendirme Raporu'nda öğrencilerin ulusal ve uluslararası ölçekte gerçekleşen mimarlık yarışmalarına katılmış ve çeşitli dereceler kazanmış olmaları vurgulanmış, son 5 yıl içerisinde kazanılan yarışmalara ait bilgiler listelenmiştir (Tablo 32). Bunun yanı sıra, farklı üniversitelerle ortak çalışmalar ve projeler gerçekleştirilerek öğrencilerin çok yönlü öğrenme ortamının çeşitlendirilmesinin hedeflendiği, ortak geziler, jüriler ve seminerlerle öğrencilerin farklı alanları görme ve ortak çalışma deneyimlerinin arttırıldığı belirtilmektedir.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

ZT'nin Özdeğerlendirme Raporu'na ilişkin incelemesi ve ziyaret esnasında yaptığı görüşmelere dayanarak aşağıda ilgili maddelerde görüşler sunulmuştur.

- a. Öğrencilerin takım çalışması gerektiren ortamlardaki rollerini ve farklı disiplinlerin sorumluluklarını nasıl kavradığı:

Özdeğerlendirme Raporu'nda öğrencilere meslek ortamı ile ilgili konularda farkındalık kazandırılması için; müfredatta yer alan mesleki zorunlu ve seçmeli dersler kapsamında formal araçlardan ve programda düzenlenen sergiler, çalıştaylar ve profesyonel meslek insanları ile buluşmalarla enformel araçlardan yararlandığı belirtilmektedir (Tablo 35 ve 36). Ayrıca "Akademik Danışma Kurulu" ve çeşitli kurum ve kuruluşlarla iş birliği içerisinde yürütülen etkinlikler belirtilmiş; mesleğin farklı disiplinlerle bir arada çalışma pratiğinin zorunlu stajlar aracılığı ile de sağlandığı ifade edilmiştir. Öğrenci Dekanlığı'nın "Akran Danışmanlığı" programı kapsamında öğrencilerin üst sınıf öğrencilerden mentorluk ve destek alması da bu kapsamda olumlu sayılabilir.

- b. Öğrencilere meslek etiği farkındalığının nasıl kazandırıldığı:

Programda yer alan Yapım Yönetim ve Ekonomisi zorunlu dersi kapsamında "Meslek Etiği" ile ilgili bir uygulama yapıldığı vurgulanmakta; bunun yanı sıra "1. Sınıflar Oryantasyon Programı"ndan itibaren düzenlenen mimarlık mesleği ve etiğine ilişkin panel ve etkinliklerle, farkındalık kazandıkları belirtilmektedir. Bir önceki Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen 7 sorundan biri olan bu konuda, sonraki dönemde "Mimarlıkta Meslek Etiği" seçmeli dersinin programa katılması ve "Mimarlık Meslek Pratiği ve Etik" dersinin müfredatta zorunlu hale getirilmesinin planlandığı anlaşılmaktadır.

- c. Öğrencinin, mezuniyet sonrası mesleğe kayıt sürecindeki yasal koşullarla ilgili bilgi edinmesi ve bu koşulları yerine getirmesi için farkındalığın nasıl kazandırıldığı:

Müfredatta yer alan Yapı Üretimi zorunlu dersi kapsamında meslek yaşamı ve mimarın lider rolü üzerine seminerler verilmekte; mimarlık alanında etkin kurum ve kuruluşlarla ilişki kurularak, bilgi aktarımı konusunda çaba gösterilmektedir.

- d. Öğrencilere, mezuniyet sonrası mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin, yaşam boyu öğrenme ve sürekli mesleki gelişim için farkındalığın nasıl kazandırıldığı:

Mimarlık mesleği ile ilişki, lisans ve yüksek lisans eğitimlerinde farklı, ama birbirini tamamlar biçimde ele alınmaktadır. Lisans eğitimi sürecinde güncel meslek pratiği ile ilişki profesyonellerin eğitimin içinde doğrudan aktör olarak yer almaları, meslek topluluklarının eğitime dolaylı katkıları, yaşam boyu eğitim ve araştırma, takım çalışması meslek ilişkisi ve meslek pratiği bilgisi yönleriyle gündemde tutulmaktadır. Mimarlık mesleği ile meslek pratiği ilişkisi eğitim programında doğrudan ele alınmakta ve program dışı etkinliklerle de desteklenmektedir. Bunun yanı sıra program üyelerinin Eğitim Kurultayları ve mimarlık

eğitimi ile ilgili çeşitli etkinliklerde aktif rol alınması bu kapsamda destekleyici ve önemli görülmektedir.

e. Meslek odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayı ve oranları:

Mimarlar Odası'na Kayıtlı YTÜ Mimarlık Fakültesi Mezunu Mimarların Sayısı 2023 yılı itibariyle Özdeğerlendirme Raporu Tablo 38'de verilmiştir.

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

ZT'nin Özdeğerlendirme Raporu'na ilişkin incelemesi ve ziyaret esnasında yaptığı görüşmelere dayanarak aşağıda ilgili maddelerde görüşler sunulmuştur.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

a. Fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli etkenlerin nedenlerini ve sonuçlarını sorgulama, irdeleme yollarının nasıl kazandırıldığı,

Öğrencilerin, kuramsal ve uygulamalı dersler, projeler ve seçmeli derslerin yanı sıra, katıldıkları çalıştaylar ve yarışmalar ile de fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli dinamiklerin irdelenmesi konusunda bilgi ve beceri kazandıkları görülmektedir. Öğrencilere bu konuda katkı sağlayan fiziksel çevre-mimarlık ilişkisine odaklanan etkinlikler raporda örneklenmiştir.

b. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini araştırma becerisinin nasıl geliştirildiği,

Müfredatta yer alan ve öğrencilerin çevre sorunlarını kavramasını sağlayan zorunlu ve seçmeli dersler Mimari Tasarım 1, 4 ve 7, İklimle Dengeli Tasarım, Yapısal Atıkların Yapı Yaşam Sürecinde Değerlendirilmesi, Yapı-Sağlık İlişkisi ve Yapı Yaşam Döngüsü olarak (Tablo 39) verilmiştir. Bunun dışında, süreklilik kazanmış bir program olarak görülmemekle birlikte, Kültürel Miras ve İklim teması ile gerçekleştirilen bir dizi uluslararası etkinlikten bu kapsamda Özdeğerlendirme Raporu'nda bilgi sunulmuştur

c. Kamu ve toplum yararı bilincinin nasıl kazandırıldığı açıklanır.

Öğrencilere tüm derslerde, mimari proje stüdyolarında ve seçmeli derslerde kamu ve toplum yararı, sosyal eşitlik ve toplumsal fayda gözetilmesi, toplum ve kamu yararı bilincinin kazandırılması yönünde önemli bir çaba olduğu görülmektedir. Öğrenci kulüplerinin aktif çalışmaları, proje yarışmalarına gösterilen katılımlar bu kapsamda olumlu olarak sayılabilir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yönelik Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasındaki görüşmelerde edinilen bilgiler doğrultusunda ZT'nin Program ile ilgili görüşü olumludur. Özellikle bu maddenin içeriğini ilgilendiren başlıklar anlamında öğrencilere eğitim müfredat ve müfredat-dışı etkinlikler dahilinde verilen farkındalık önemli bulunmuştur.

1.7. İnsan Kaynakları

Bölüm'ün akademik ve idari düzeydeki insan kaynakları ile bilgi, Özdeğerlendirme Raporu'nun 76. ve 87. Sayfaları arasında verilmiş ve kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur.

1.7.1. Öğretim Elemanları

YTÜ Mimarlık programı akademik kadrosunda 13 Profesör, 27 Doçent, 12 Doktor Öğretim Üyesi, 6 Öğretim Görevlisi Doktor ve 40 Araştırma Görevlisi bulunmaktadır. Öz Değerlendirme Raporu'nun kapsadığı dört dönemde açılan dersler ve öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayıları Tablo 40, Tablo 41, Tablo 42 ve Tablo 43'te verilmiştir. Öğretim Üyesi başına düşen öğrenci sayıları aşağıdadır.

Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı:

	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğr. Gör. Dr.	Öğr. Gör.	Araş. Gör. Dr.	Araş. Gör.	Toplam
Bina Bilgisi	5	12	2	2	-	1	17	39
Yapı Bilgisi	4	12	7	1	1	1	9	35
Restorasyon	2	4	2	1	1	1	6	17
Mimarlık Tarihi	2	2	1	2	-	-	8	15
Toplam	13	30	12	6	2	3	40	106

Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı: $1691/66 = 25,6$

Kurum dışı yarı zamanlı öğretim görevlisi sayısı 2022-2023 Güz Dönemi için 39'dur. Öz Değerlendirme Raporu'nda, kurum dışı ilk görevlendirmeler kapsamında adayın doktora derecesi bulunmaması halinde Mimarlık Bölüm Başkanlığı tarafından kurulan "Yeterlik Jürisi" ile adayın ders verme konusundaki değerlendirmenin yapıldığının altı çizilmektedir. Yeterlik Jürisinin uygun görüşüne göre görevlendirmeler yapıldığı belirtilmektedir.

Öğretim elemanlarının ders yükleri, Özdeğerlendirme Raporu'nun Ek 4.6. Öğretim Üyesi Ders Yükleri Tablosu'nda verilmiştir. Mimarlık Bölümü öğretim üye ve elemanlarının program tarafından verilmiş olan ders dışı sorumluluklar da Ek 8. Mimarlık Bölümü Komisyonlar ve Komiteler belgesinde tablolar halinde sunulmuştur. Hem tabloda gözlemlendiği hem de öğretim elemanları ile yapılan toplantıda dile getirildiği üzere öğretim elemanları ders yükleri oldukça yükündür. Bu nedenle öğretim görevlileri mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara ayıracakları vaktin kısıtlı kalması riski oluşmaktadır.

Öğretim elemanlarına sağlanan destekler arasında Yıldız Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) içinde yer alan TTO Proje Destek Birimi'nin sağladığı destekler yer almaktadır. TTO Proje Destek Birimi'nin temel amacı, YTÜ'deki araştırmacı ve akademisyenlerin ulusal/uluslararası destek programlarına katılımının artırılması ve yararlanabilmesi için bilgilendirme, projelendirme ve idari destek hizmetlerinin verilmesi yer almaktadır. Bu bağlamda, bölüm öğretim üyelerinin yürütücüsü olduğu çok sayıda araştırma/geliştirme projesinin yer aldığı özdeğerlendirme raporunda açıklanmaktadır.

"YÖK Akademik Teşvik Ödeneği" ve "YTÜ Yayın Esaslı Akademik Teşvik Ödülü" öğretim üye ve elemanlarına sunulan teşvikler arasındadır. Dört öğretim üyesi "YÖK Akademik Teşvik

Ödeneği", 17 öğretim üyesi ise 2021 yılında "YTÜ Yayın Esaslı Akademik Teşvik Ödülü" almıştır.

Mimarlık Bölümü öğretim üye ve elemanlarının atama ve terfileri için geçerli olan "Yıldız Teknik Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Ölçütleri" YTÜ Senatosunun 15.03.2021 günlü, 2021/03-02 sayılı kararına istinaden 24.03.2021 tarihli YÖK Genel Kurulunda kabul edilmiştir.

Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararının ve yeterliliği MIM4012 Mimari Tasarım 7 dersi üzerinden örneklendirilmiştir. Tablo 19'da Mimari Tasarım 7 Diploma Projeleri Konuk Jüri Üyeleri'nin listesi verilmiş; listede alanında yetkin bilim ve meslek insanların konuk jüri üyesi derste yer aldığı görülmüştür. Dersin öğrenci memnuniyet anket sonuçlarında ise öğrencilerin dersten yaklaşık %80 oranında memnun olduklarının altı çizilmiştir (Tablo 20).

Tablo 22'de "Mimarlık Bölümü Tarafından Gerçekleştirilen, 2021 Yılına Ait Çevrimiçi Seminer ve Faaliyetler" verilmiş; tabloda konuk jüri üyeliklerinde olduğu gibi alanında oldukça yetkin bilim ve meslek insanların semine verdiği görülmüştür. Tablo 24'te de öğrencilerin bu etkinliklerden %90 oranında memnun olduğunun altı çizilmiştir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Özdeğerlendirme Raporu, Öğretim Elemanları başlığı altında detaylı açıklama sağlamıştır. Öğretim Elemanları'nın meslek ortamına kurum içi ve kurum dışı olacak şekilde yaptığı katkılar olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte Yıldız Teknik Üniversitesi'nin lider bir araştırma üniversitesi olma hedefi ile ilişkili olarak öğretim elemanlarının ders yüklerinin fazla olduğu değerlendirilmiştir. Bu durum öğretim üyelerinin bağımsız veya lisansüstü öğrencileri ile yürütebilecekleri ulusal veya uluslararası araştırmalar anlamında risk oluşturabileceği görüşü oluşmuştur. Bu durumun bölüm, fakülte ve kurum bazında alınacak kararlar ile iyileştirilmesi halinde programın mevcuttaki araştırma üretimini daha ileri taşıyabileceği düşünülmüştür.

1.7.2. Öğrenci Sayısı

Mimarlık Bölümü'nün kayıtlı bulunan toplan öğrencisi sayısı, Ek 4.1. Mimarlık Bölümü Yıllara Göre Lisans Öğrenci Sayılarında verilmiştir. Ek 4.1.'de verilen öğrenci sayıları aşağıda yer almaktadır:

Öğrenci Numara Ad_soyad	10%	5%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	5%	5%	10%	5%
	Bağlam ve Kavramsal Yaklaşım Kararları,	Mekansal Arası İlişkiler ve Dengeler	Çevre ile İlişkilendirilmiş Kütle Oluşum Kararları	Çevre ve Kütle Kararlarında, Tescilli Yapıların Kullanımı	Belirlenen Tasarım Kararları ve Nedenleri,	En az İki Alternatifli Yerleşim Kararları	Yeni Yapı Öneri Kararları	Belirlenen İhtiyaç Programı ve Önerilen Metrekareler,	Kullanıcı Profili Tanımı, Engelli Kullanımı	Serbest Ölçeklerde Eskiçizler	Üç Boyutlu Modellerle Anlatım Dili	Pafta Tasarım Kurgu ve Düzenleri

MIM4012 Mimari Tasarım 7 Dersi Değerlendirme Çizelgesi örneği

MİMARİ TASARIM 5 ÖĞRENCİ KAZANIM VE BECERİ 2. DEĞERLENDİRME FORMU			Yerleşime alt analizlerin ve yer okumalarının yerleşim kararlarına dönüştürülmesi, 1/1000 ölçekte vaziyet planı ve 1/500 ölçekte: kot planları ve kesitler ile ortaya koyabilme.		Yerleşime alt ölçekte verilen kararları mimari ölçeğe indirgeyebilme ve tekrar, çoğaltma, çeşitlendirme problemlerini mimari bir gramer (mekânsal, yapısal, yapısal) içerisinde çözümlenerek; Birimlerin mekansal kurgusu ve birimlerin bir araya gelmesini 1/200 ölçekli plan - kesit - görünüşler ile ifade edebilme.		MAKET	D E Ğ E R L E N D Ü R M E
SIRA	NUMARA	ADI-SOYADI	kot planları	kesitler ve görünüşler	kot planları	kesit ve görünüşler		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								

MIM3012 Mimari Tasarım 5 Dersi 2. Ara Değerlendirme Formu

Öğrencilerin yaz stajı düzenlemeleri “YTÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ BÖLÜM STAJ UYGULAMA ESASLARI” üzerinden tanımlanmaktadır. Uzaktan erişim klasöründe staj dersleri ile ilgili dosyalar incelendiğinde öğrencilerin farklı şantiye ve ofislerde stajlarını yaptıkları, mezuniyet sonrası için yeterli mesleki pratiği edindikleri gözlemlenmiştir.

YTÜ Mimarlık Bölümü’nde başarılı öğrenciler için çeşitli teşvikler bulunmaktadır. Shining-Star programı, lisans öğrenimi sırasında yüksek lisans öğrenimine de başlamak isteyen öğrenciler için hazırlanan bütünleşik bir yüksek lisans programıdır. Lisans not ortalaması 3.00 ve üzeri olan başarılı öğrencilerin, kayıtlı oldukları lisans programının lisansüstü anabilim dalındaki yüksek lisans programı derslerden de alarak, Yüksek Lisans programından daha erken sürede mezun olmalarına imkân sağlamaktadır.

Öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları kapsamında Bölüm’ün çeşitli kurumlarla Erasmus+, Farabi ve Mevlana anlaşmaları bulunmaktadır. Programın 38 kurum ile Erasmus+ anlaşması olup süreci devam eden kurumlar göz önünde bulundurularak sayının önümüzdeki yıllarda artacağı düşünülmektedir. Mimarlık Bölümünden 2021-2022 Akademik yılında Erasmus +’a giden öğrenci sayısı 62; 2021-22 Dönemi gelen öğrenci sayısı ise 15’tir. Tablo 55. 2021-2022 Dönemi ERASMUS Genel

Kontenjan Durumu'nu gösteren tablo incelendiğinde %88,75'lik bir doluluk oranı gözlemlenmekte olup Erasmus+ programlarının lisans öğrencileri tarafından yoğun ilgi gördüğü söylenebilir.

Özdeğerlendirme Raporu'nda, Koronavirüs (Covid-19) hakkında Yükseköğretim Kurumlarında alınacak tedbirlere ilişkin yapılan çalışmalar kapsamında, 2021-2022 ve 2022-2023 eğitim öğretim yıllarında değişim yapılmamasının Yükseköğretim Yürütme Kurulu tarafından uygun bulunduğu aktarılmaktadır. Bu nedenle, Farabi Öğrenci Değişim Programı kapsamında en son 2019-2020 Eğitim Öğretim yılında öğrenci hareketliliği olmuş ve Bölüm'e 13 lisans öğrencisi anlaşmalı kurumlardan gelmiştir. Mevlana kapsamında programın beş kurum ile anlaşmalı bulunmakta olup 2022-2023 eğitim öğretim yılına mahsus olmak üzere söz konusu değişim programı kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan hareketliliklerin yapılmamasının uygun bulunduğu belirtilmiştir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Programın sunduğu Özdeğerlendirme Raporu'nda öğrenci sayıları ve belirlenen başlıklar ile ilgili bilgiler detaylı şekilde sunulmuştur. Fakültenin geneli ve fiziksel imkanları düşünüldüğünde toplam öğrenci sayısının hem öğretim elemanlarının iş yüklerine hem de stüdyo-derslik kullanım yoğunluğuna olumsuz etki yaptığı düşünülmüştür. Bununla beraber öğrenci hareketliliği konusunda sunulan rakamlar bölüm adına olumlu olarak değerlendirilmiştir.

1.7.3. İdari Kadro

Mimarlık Bölümü Sekreterliği'nde Sennur Solmaz, Fatma Usta ve Erhan Darcan görev yapmaktadır. 2020-2022 yılları arasında Fatma Usta yerine Leyla Koca Bölüm Sekreterliği görevini üstlenmiştir. Mimarlık Bölümü Sekreterliği hem Mimarlık – %30 İngilizce hem de Mimarlık – İngilizce programlarının sekretaryasını yürütmektedir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Mimarlık Fakültesi ve Mimarlık Bölümü'nde görev yapan idare kadro ile yapılan toplantı sırasında idari kadroda görev yapan personelin yükünün ağır olduğu dile getirilmiştir. YTÜ Davutpaşa Kampüsü'nde idari personele yönelik çok sayıda etkinlik ve eğitimin olduğundan bahsedilmiş, Davutpaşa Kampüsü'nün uzaklığı nedeniyle bu tür etkinlik ve eğitimlere katılmanın zor olduğu dile getirilmiştir. YTÜ Yıldız Kampüsü'nde de benzer eğitim ve etkinliklerinin düzenlenmesinin idari personelin kişisel ve kapasite gelişimi için faydalı olacağını altı çizilmiştir.

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

Programın mimarlık eğitimi için gerekli olan fiziksel kaynaklar Özdeğerlendirme Raporu'nda tanımlanmıştır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Binaya ilişkin çizimler özdeğerlendirme raporu'nun 1.8 (sayfa 87) bölümünde sunulmuştur, son MİAK ziyaretinin ardından yapılan değişiklikler bu bölümde listelenmiştir. Bölüm ziyareti sırasında, derslikler, BOAT-CBS laboratuvarı, yapı fiziği laboratuvarı, Prof. Alpay Aşkun Salonu, Maket-Modelaj Atölyesi, idari mekanlar ve kampüsün açık alanları ile kampüsü paylaşan diğer bölümlerin binaları ziyaret edilmiştir, ziyaret takımı için çalışma odası olarak fakülte kitaplığı düzenlenmiştir.

Kampüsteki binalarda deprem güçlendirme çalışmalarının sürdürüğü gözlemlenmiştir.

Stüdyo derslerinde bir mekanı dönüşümlü olarak birden fazla stüdyonun kullandığı, öğrencilerin kendi masaları veya kendi kişisel dolapları olmadığı gözlenmiş, sorular ile teyit edilmiştir. Bodrum kat koridorlarının açık stüdyoya dönüştürüldüğü gözlemlenmiştir. Bu her ne kadar her sınıftan öğrencinin bir arada çalıştığı üretken bir çalışma ortamı üretse bile, ideal bir durum olmadığı, özellikle stüdyo dersleri için daha fazla alana ihtiyaç duyulduğu tespit edilmiş, sonuç bildirisinde de dile getirilmiştir.

B blokta yürütülen onarım çalışmalarının tamamlanmasının ardından ilgili binada bulunan bazı mekanların da bölüme tahsis edileceği, bunun mekansal yükü bir miktar azaltacağı dile getirilmiştir.

Maket atölyesi personel ve donanım olarak iyi bulunmuş olmakla birlikte, bölümün ve üniversite yönetiminin önem verdiği disiplinler arası ortak derslerin ve birebir uygulamalı atölyelerin yaygınlaştırılabilmesi için mekansal iyileştirmeye ihtiyaç duymaktadır.

Bir önceki ziyaret raporunda erişilebilirlik ile ilgili değerlendirme aşağıdaki gibi sunulmuştur:

“Raporda yapıların ilgili yönetmeliklere ve evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu bakımından bir değerlendirmesi bulunmamakla birlikte, mekan ziyaretlerinde ZT'ye, yapılması planlanan iyileştirmelerin kapsamına ilişkin açıklamalarda bulunulmuştur.” (Özdeğerlendirme Raporu, Ekler, s 1449.)

Özdeğerlendirme Raporu'nda erişilebilirlik ile ilgili bir ilerleme gözlenmemiştir. Ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde konu ile ilgili çalışmaların devam ettiği dile getirilmiştir.

1.8.2. Bilgi Kaynakları

Öğrenci ve öğretim elemanlarının mimarlık eğitimi ve araştırmaları için gerekli yayınlara (kitaplar, referans kitapları, süreli yayınlar, raporlar vb.), görsel kaynaklara (çizimler, fotoğraflar vb.) ve veri tabanlarına kolaylıkla ulaşabilecekleri kitaplık/arşiv ve sayısal ortam olanakları Özdeğerlendirme Raporu'nda tanımlanmıştır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Özdeğerlendirme raporunun 1.8.2 numaralı bölümünde kütüphane kaynakları detaylı olarak sunulmuştur. Ziyaret sırasında Şevket Sabancı Kütüphanesi yerinde incelenmiş, görevli personel ile bir görüşme gerçekleştirilmiştir. Özdeğerlendirme raporunda belirtildiği üzere, Mimarlık Bölümü öğrencilerinin Davutpaşa Merkez Kütüphanesi ve Yıldız Şube Kütüphanesi'nden faydalandığı görülmektedir. Raporda, Davutpaşa Merkez Kütüphanesi'nin 2011'de açıldığı ve 2016'da Prof. Dr. İlhan Varank'ın isminin verildiği bilgisi yer alırken, Şevket Sabancı Kütüphanesi'nin ise 1960'ta kurulduğu ifade edilmektedir. Elektronik kaynaklara 7/24 erişimin mümkün olduğu ve çeşitli hizmetlerin sunulduğu raporda açıklanmıştır. Eylül 2023'e kadar, basılı ve elektronik kaynaklarda önemli artışlar yaşandığı özdeğerlendirme raporunda ifade edilmiştir. Kullanıcı eğitimlerine de değinilmiş olup, özellikle veri tabanlarının etkin bir şekilde kullanılması hedeflendiği aktarılmıştır. 2021'de düzenlenen eğitimlerin içeriği detaylı bir şekilde açıklanmıştır ve bu eğitimlerin amaçları raporda belirtilmiştir.

Kütüphanelerin mekansal imkanları ve çalışma saatleri özdeğerlendirme raporunda tablo 58 ve 59 da sunulmuştur (s. 90)

Tablo 58:

Kütüphane Çalışma Saatleri	Davutpaşa Merkez (İlhan Varank) Kütüphanesi		Yıldız Şube (Şevket Sabancı) Kütüphanesi	
	Akademik Dönem	Tatil Dönemi	Akademik Dönem	Tatil Dönemi
Pazartesi- Cuma	7/24		08:30-23:00	08:30-16:30
Cumartesi- Pazar			10:00- 18:00	Kapalı

Tablo 59:

Çalışma alanı	Kişi kapasitesi	
	Davutpaşa Merkez (İlhan Varank) Kütüphanesi	Yıldız Şube (Şevket Sabancı) Kütüphanesi
Grup çalışma salonu	60+36	10
Görsel-İşitsel materyaller ve bilgisayar laboratuvarı	47	20
Okuma salonu	120	
Araştırma, tez ve proje çalışmaları salonu	44	10
Bireysel çalışma odası	8	
Kitap okuma salonu	205+112	80+80
Konferans salonu	80	
Genel toplam	712	200

Yıldız Teknik Üniversitesi Şevket Sabancı Kütüphanesi, YTÜ Yıldız Kampüsü içindeki konumu ve Mimarlık Bölümü'ne yakınlığı nedeniyle lisans/lisansüstü öğrencileri tarafından yoğun ve etkin bir biçimde kullanılma potansiyeline sahiptir. Ancak, kütüphane koleksiyonunun mimarlık ve tasarım disiplinlerinin yayınlarını kapsayacak şekilde

güncellenememesi, Davutpaşa'daki YTÜ Merkez Kütüphanesi'nin aksine 24 saat hizmet vermemesi ve Mimarlık Bölümü öğrencilerinin ihtiyaçlarına yönelik mekansal düzenlemelerin olmaması nedeniyle yapı, kullanım potansiyelini tam olarak gerçekleştirememektedir. İnşa edildiği dönemin mimari niteliklerini yansıtan bir yapı olduğu da göz önünde bulundurularak, YTÜ Şevket Sabancı Kütüphanesi'nin kültürel miras değerinin korunarak öğrencilerin ve çalışanların ihtiyaçları doğrultusunda yeniden düzenlenebileceği tespit edilmiştir.

1.9. Mali Kaynaklar

Mali kaynaklarla ilgili olarak, raporda sadece Mimarlık Bölümü 2020, 2021 ve 2022 yılları mali yıl gelirleri ile ilgili sayısal veriler yer almaktadır (Tablo 65). Mimarlık Bölümü'ne ait özel ayrılmış bir bütçe bulunmadığı, bölüm giderlerinin (öğretim üyesi yollukları, kırtasiye malzemeleri, demirbaş alımları) Mimarlık Fakültesi bütçesinden karşılandığı belirtilmektedir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Mali Kaynaklar başlığı altında Özdeğerlendirme Raporu'nda veri sunulmuştur, fakat bu kaynağın yeterliliği tartışmalıdır.

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

Program, YTÜ Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği ne göre Çift Anadal, Yandal, Tezli ve Tezsiz Yüksek Lisans ve Doktora Programları ile eş zamanlı olarak yürütülmektedir.

Bologna kriterlerine göre düzenlenen 2018 müfredatında (Tablo 66) mevcut derslere ek olarak müfredata eklenen 2 zorunlu ders (Tablo 67), yeni açılan, kapatılan ve statüsü değişen seçmeli dersler (Tablo 68-69-70) raporda sunulmuştur. Toplam 8 yarıyıldan oluşan 4 yıllık programda, toplam 240 AKTS kredinin sağlanması ve mezun olmak için not ortalamasının 4.00 üzerinden 2.00 olması gerekmektedir.

<http://www.bologna.yildiz.edu.tr/index.php?r=program/view&id=50&aid=38>

Farklı disiplinlerden seçmeli ders kapsamında, 2019-20 Bahar Döneminde Sosyal Seçmeli olarak Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği Bölümü tarafından açılan İnovasyon ve Girişimcilik dersi Mimarlık öğrencilerinin seçimine açılmıştır. Mimarlık Bölümü ile Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği Bölümü tarafından ortak verilen Disiplinlerarası Proje 1 dersi programa katılmıştır.

Raporda ayrıntılarıyla verilen ve eğitimin 8. yarıyılının mimarlık pratiğinde çalışılarak geçirildiği, İşletmede Mesleki Eğitim (KOOP) Modeli yenilikçi ve gelişmeye açık bir uygulama olup öğrenciler tarafından ilgi gördüğü ve başarılı olduğu ziyaret sırasında aktarılan deneyimlerden anlaşılmıştır. <http://www.koop.yildiz.edu.tr/>

Programın uygulanmasıyla ilgili, başvuru koşulları, değerlendirme, vb detaylar YTÜ Mimarlık Fakültesi KOOP Uygulama İlkeleri ile tanımlanmıştır ([https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/ShowFile\(3\).pdf](https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/ShowFile(3).pdf))

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eğitim Dereceleri ve Müfredat başlığı altında Kurum'un ve Bölüm'ün mevzuatı Özdeğerlendirme Raporu'nda eksiksiz sunulmuştur. Bu anlamda kurumun yerleşik kültürü ve yeni uygulanmaya başlanan İşletmede Mesleki Eğitim (KOOP) Modeli, ZT tarafından olumlu karşılanmıştır.

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

Bu kısımda programın hedefleri tanımlanmış, teorik derslerle stüdyo derslerinin birbirini desteklemesi ve mezun olduğunda kazanılması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin üst düzeyde olması gerektiği vurgulanmıştır. Formel eğitim sisteminin zorunlu değerlendirme araçları (sınavlar, devam); dersin amaç, kapsam ve içeriğine göre çeşitlenen değerlendirme araçları (yazılı, sözlü anlatımlar); başarı değerlendirmesi ve mazeret, bütünleme ve mezuniyet sınavları ayrıntılarıyla tariflenmiş ve ek olarak geliştirilen değerlendirme formları örneklenmiştir.

Mimarlık programında kurgulanan öğrenme ortamı öğrenciye derslerin çıktıları olan kazanımları edinecekleri ortamı sunmayı ve başarı düzeyi değerlendirmesi için kullanılan yöntemler ve araçlar öğrencinin derslerden edindikleri kazanımları en doğru şekilde ölçmeyi hedeflemektedir. Programda bu ölçümlerin bahsi geçen araçlarla sürece yayılması, öğrencilerin süreç boyunca desteklenmesini ve derslerden ileri seviyede faydalanmalarını sağlamaktadır.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi'ne ilişkin Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasındaki görüşmelerde edinilen bilgiler doğrultusunda ZT'nin Program ile ilgili görüşü olumludur.

2.3. Öğrenme Kültürü

Özdeğerlendirme Raporu'nda öğrenme kültürü NAAB koşulları paralelinde Stüdyo Kültürü olarak ele alınmış ve temel yaklaşımları:

- Mimari Tasarım derslerinde öğrenme süreci, özgür ve dinamiktir.
- Öğrenciler, nerede çalışabilecekleri ve gitmek/görmek istedikleri yerlere yönelme eğiliminde olma şansına sahipler.
- Mimari Tasarım stüdyoları, öğrenme deneyimini desteklemenin yanı sıra yaşam kalitesini arttırmaya odaklanır.

- Şehir, öğrencilerimiz için hareket kabiliyeti sağlamaktadır ve mimarlık eğitiminde önemli bir yere sahiptir.
- Kolektif bilgi paylaşımını destekler.
- Sürekli stüdyo mekânları, öğrencinin aktif çalışmasını destekler.

şeklinde sıralanmıştır. NAAB süreciyle başlayan sürekli atölye uygulamasının pandemi sürecinde mekansal sorunlar nedeniyle sekteye uğradığı da belirtilmiştir.

Mimarlık eğitiminin ana eksenini oluşturan mimari tasarım derslerin tanımları, amaç ve içerikleri ve yürütülüşü Mimari Tasarım Dersleri Yönergesi

([https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/MT_yonerge29042020\(1\).pdf](https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/MT_yonerge29042020(1).pdf)) ve Bitirme Çalışması Çalışma Esasları Yönergesi'nde

(<https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/Mimarlik%20bitirme%20yonergesi.pdf>) belirtilmiştir.

Covid 19 Pandemisi sürecinde 2019-2020 Eğitim Öğretim bahar yarıyılı ile 2020-2021 Eğitim Öğretim yılında derslerin tümü çevrimiçi olarak online.yildiz.edu.tr üzerinden ZOOM platformunda gerçekleştirilmiş; 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında ise sınıf kapasiteleri %50 azaltılarak eğitim programının %59'u yüzyüze ve %41'i çevrimiçi olarak hibrit uygulamayla gerçekleştirilmiştir. Bu sürecin Mimarlık Fakültesi Uzaktan Eğitim Rehberi ile yürütüldüğü belirtilmektedir.

([https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/MIM_uzaktan%20egitim%20rehber\(1\).pdf](https://mim.yildiz.edu.tr/sites/mim.yildiz.edu.tr/images/files/MIM_uzaktan%20egitim%20rehber(1).pdf))

Ek olarak bu bölümde öğrencilerin uzaktan eğitim sürecinde memnuniyet oranlarında artış olduğu; akademisyen ve öğrencilerin sürece adaptasyonun hızlı olduğu, ancak öğrenciler arası sosyal etkileşim ve akran dayanışmasının olumsuz etkilendiği belirtilmiştir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi'ne ilişkin Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasındaki görüşmelerde edinilen bilgiler doğrultusunda ZT'nin Program ile ilgili görüşü olumludur. Teorik ve uygulama dersleri kapsamında oluşturulan etkileşimli öğrenme kültürüne ilişkin her düzeyde gösterilen katkılar olumlu karşılanmıştır. Program yöneticileri, öğrenme kültürüne etkileri anlamında Pandemi ve Pandemi sonrası dönemdeki adaptasyon süreçlerindeki sorunların farkındadırlar. Bununa beraber her kademedeki paydaşlarla beraber oluşturulan öğrenme kültürünün niteliklerini daha iyi anlayabilmek için toplantı, anket ve odak gruplarla üzerinden yapılacak değerlendirme süreçlerinin program için önemli veriler sunabileceği düşünülmüştür.

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

- I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme
- II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat
- III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

- IV) Mimarlık – Teknoloji
V) Mimarlık - Meslek Ortamı

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.

Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste MİM 1062 Bina Bilgisi 2 dersinde Anlama (3) seviyesinde, MİM 2042 Mimarlık Tarihi 2 dersinde Beceri (4) seviyesinde, MİM 3051 Mimarlık Tarihi 3 dersinde Beceri (4) seviyesinde, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması kapsamında Beceri (5) seviyesinde kapsadığı önerilmiştir. MİM 1062 Bina Bilgisi 2 dersi düşünüldüğünde verilen ödev ve sınavlarda eleştirel düşünme anlamında görüş ve düşünceleri ifade edebime anlamında öğrenci çalışmaları bulunmuştur. MİM 2042 Mimarlık Tarihi 2 ve MİM 3051 Mimarlık Tarihi 3 derslerinde belirli sorgulamaları içeren öğrenci çalışmaları bulunsa da bu kategorinin matriste neden Beceri olarak işlendiği konusunda güçlü kanıtlar sunulmamıştır. MİM 4000 Bitirme Çalışması kapsamında sunulan rapor ve işlerde ise gerek seçilen proje alanları gerekse proje temaları/programları kapsamında eleştirel düşünce bileşeni ile ilişkilenen düşünce rotaları ve yaklaşımları açıkça algılanmaktadır.

İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri dersinde Beceri (5) seviyesinde, MİM 1041 Temel Tasar dersinde Beceri (4) seviyesinde, MİM 2061 Bilgisayar Ortamında Mimarlık dersinde Beceri (5) seviyesinde, ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri dersinde Beceri (5) seviyesinde kapsadığı önerilmiştir. MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri ve MİM 2081 Bilgisayar Ortamında Mimarlık dersleri kapsamında sunulan dosyalarda öğrencilerin mesleki anlamda fikirleri ifade edebilme, düşünce aktarma konusundaki temel gereksinimleri sağlayan içerikler bulunmaktadır. Buna paralel olarak , MİM 1041 Temel Tasar dersinde farklı temsil sistemleri ve/veya iletişim araçları kullanarak tasarım geliştirme süreçleri içerisinde de öğrencilerin iletişim

becerilerinin geliştirilmesine ilişkin kanıtlar sunulmuştur. ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri dersi kapsamında sunulan dijital dosyada ise içerik ve öğrenci işlerine ilişkin veri bulunmamaktadır.

Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste 10 adet derste kapsadığı şeklinde belirtilmiştir. Bu öğrenim çıktısı ile ilişkilenen içerik MİM 1011 Mimari Tasarıma Giriş, MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri, MİM 1051 Bina Bilgisi 1, MİM 1041 Temel Tasar, MİM 2071 Mimarlık Tarihi 1, MİM 2061 Bilgisayar Ortamında Mimarlık, ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri, MİM 3062 Mimarlık Tarihi 4, MİM 3032 Yapı Çözümlemesi, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması içerisinde olacak şekilde her seneye yayılmış şekilde bulunması öngörülmüştür.

Temel olarak tasarımcı veya bina ölçeğinde öncüllere, odaklanılan çalışma alanına, veya fonksiyonel program anlamında öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirecek ve destekleyecek içeriğe özellikle ilk sene müfredatının derslerinde (MİM 1011 Mimari Tasarıma Giriş, MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri, MİM 1051 Bina Bilgisi 1, MİM 1041 Temel Tasar) ve MİM 2061 Bilgisayar Ortamında Mimarlık dersinde rastlanmıştır.

MİM 2071 Mimarlık Tarihi 1, MİM 3062 Mimarlık Tarihi 4, ve MİM 3032 Yapı Çözümlemesi derslerinin içeriğinde ise, sınavlarda ve ödevlerde, öğrencileri araştırmaya sevk eden bileşenler gözlemlense de, öğrenci işlerinde sunulan bilgilerin sadece derste sunulan bilginin ötesinde hangi kaynaklara ulaşarak beslendiği açık değildir. Bu derslere ilişkin izlenelerde ders içeriğini destekleyecek okuma listesine yer verilmemiştir. Öğrenci çalışmalarında ise yazılı ve grafik olarak iyi bir içerik olarak sunulan işlerin hangi kaynaklara dayandırıldığına ilişkin bir referans bulunmamaktadır. Örneğin MİM 1051 Bina Bilgisi 1 dersinin öğrenci çalışmalarında araştırma bileşenine kanıt olarak bir "kaynakça" bulunmaktadır.

MİM 4000 Bitirme Çalışması dersi için sunulan dosyalarda ise özellikle bağlam ve program anlamında öğrencilerin araştırma becerilerini sergileyebildiği işler sunulmuştur.

ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri dersi kapsamında sunulan dijital dosyada ise içerik ve öğrenci işlerine ilişkin veri bulunmamaktadır.

Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste 11 adet derste kapsandığı şeklinde belirtilmiştir. Bu öğrenim çıktısı ile ilişkilenen içerik MİM 1011 Mimari Tasarıma Giriş, MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri, MİM 1051 Bina Bilgisi 1, MİM 1041 Temel Tasar, MİM 1012 Mimari Tasarım 1, MİM 2011 Mimari Tasarım 2, MİM 2012 Mimari Tasarım 3, ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri, MİM 3011 Mimari Tasarım 4, MİM 4011 Mimari Tasarım 6, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması içerisinde olacak şekilde her seneye yayılmış şekilde bulunması öngörülmüştür.

MİM 1031 Mimari Anlatım Teknikleri ve MİM 1051 Bina Bilgisi 1 derslerinin içeriğinde yaratıcı düşünce ve tasarım yaklaşımları ile ilişkilenen bileşenler olsa da temel eksenin öğrencinin tasarım becerileri olmadığı düşünülmüştür.

ENF 1170 Temel Bilgisayar Bilimleri dersi kapsamında sunulan dijital dosyada ise içerik ve öğrenci işlerine ilişkin veri bulunmamaktadır.

Programın müfredatının omurgasını oluşturan tasarım dersleri serisi ise (MİM 1011 Mimari Tasarıma Giriş, MİM 1041 Temel Tasar, MİM 1012 Mimari Tasarım 1, MİM 2011 Mimari Tasarım 2, MİM 2012 Mimari Tasarım 3, MİM 3011 Mimari Tasarım 4, MİM 4011 Mimari Tasarım 6, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması), tasarlama ekseninde öğrencilere güçlü bir beceri seti sunduğu dosyalarda kanıtlanmıştır. Bununla birlikte bu seriden MİM 3012 Mimari Tasarım 5 ve 4012 Mimari Tasarım 7 derslerinin neden ayrıldığı ve matrise “tasarım” kolonunda katkı yapmadığı anlaşılmamıştır.

Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme Başlığına İlişkin Genel Değerlendirme

Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme başlığına ilişkin veriler incelendiğinde bu kategoriyi destekleyen ders sayısının toplam ders sayısına oranının %38 olduğu görülmüştür. Öğrenme çıktıları, ders içerikleri ve bunların matristeki eşleşmesi incelendiğinde, özellikle tasarım dersleri serisinin bu başlığı güçlü bir şekilde desteklediği gözlenmiştir. Ders dosyalarında sunulan belgeler ve Ziyaret Takımı için hazırlanan serginin içeriği incelendiğinde Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme başlığına ilişkin hedefler etkin bir şekilde karşılanmaktadır.

Bununla beraber Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme başlığının eleştirel düşünce ve araştırma kolonunda sunulan derslerin, özellikle Mimarlık Tarihi derslerinin, bu anlamda yaptığı katkılar ve öğrenci çalışmalarının bu çıktılara nasıl bağlandığına ilişkin kanıtlar yeterli bulunmamıştır.

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı;

peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı **amaçlamalıdır**.

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Dünya Mimarlığı öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM2071 MİMARLIK TARİHİ 1, MİM2042 MİMARLIK TARİHİ 2, MİM3051 MİMARLIK TARİHİ 3 ve MİM306 MİMARLIK TARİHİ 4 derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Dünya Mimarlığı öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu; ödev ve sınavların da ders içeriği ile tutarlı bir şekilde öğrencilerin bilgisini ölçtüğü görülmüştür.

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM2071 MİMARLIK TARİHİ 1, MİM2042 MİMARLIK TARİHİ 2, MİM3051 MİMARLIK TARİHİ 3 ve MİM4051 KORUMA RESTORASYON derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu; ödev ve sınavların da ders içeriği ile tutarlı bir şekilde öğrencilerin bilgisini ölçtüğü görülmüştür. Öte yandan, müfredat kapsamındaki mimarlık tarihi derslerinden MİM306 MİMARLIK TARİHİ 4 dersi hariç hepsinin söz konusu öğrenme çıktısı ile ilişkilendirildiği görülmektedir. "Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik" öğrenme çıktısının "içinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**"yı sağladığı düşünüldüğünde MİM306 MİMARLIK TARİHİ 4 dersinin de matriste işaretlenebileceği düşünülmüştür.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Kültürel Miras ve Koruma öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM3011 MİMARİ TASARIM 4, MİM3062 MİMARLIK TARİHİ 4 ve MİM3032 YAPI ÇÖZÜMLEMESİ, beceri düzeyinde ise MİM4051 KORUMA RESTORASYON derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, ödev, sınav ve proje yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. MİM3032 YAPI ÇÖZÜMLEMESİ ve MİM4051 KORUMA RESTORASYON derslerin içerikleri ile beraber ödev, sınav ve projeler incelendiğinde, ders içeriğinin Kültürel Miras ve Koruma öğrenme çıktısı ile doğrudan ilişkili olduğu; ödev, sınav ve projelerin de ders içeriği ile tutarlı bir şekilde öğrencilerin bilgisini ölçtüğü görülmüştür. MİM3011 MİMARİ TASARIM 4 dersinin öğrenim çıktıları arasında “*kentin değişen yapısı içinde yeni işlevlerin kazandırılmasına, mevcut yapıların sağlıklılaştırılmasına, kent boşluklarının ve açık alanların düzenlenmesine ve sürdürülebilirlik ilkesinin tartışılmasına yönelik becerilerin kazanılması*” yer almaktadır. Belirtilen öğrenim çıktısına paralel olarak ders kapsamındaki proje arazilerinin tarihi kentsel alanlarda verildiği göze çarpmaktadır. Bu nedenle, MİM3011 MİMARİ TASARIM 4 dersinin “Kültürel Miras ve Koruma” öğrenme çıktısını anlama düzeyinden ziyade beceri düzeyinde sağladığı söylenebilir. Öte yandan, MİM306 MİMARLIK TARİHİ 4 dersinin içeriği ile ödev ve sınavları, “Kültürel Miras ve Koruma” öğrenme çıktısı ile ilişkisi üzerine kanıtlayıcı bir belge sunulmamış bu nedenle MİM306 MİMARLIK TARİHİ 4 öğrenim çıktısı ile ilişkilendirilememiştir.

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı amaçlamalıdır. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır.**

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi.**

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Sürdürülebilirlik öğrenme çıktısı, matriste MİM1051 Bina Bilgisi 1, MİM3031 Yapı Fiziği 1, MİM3042 Yapı Fiziği 2, MİM4041 Koruma Restorasyon, MİM4012 Mimari Tasarım 7 dersleriyle eşleştirilmiştir.

MİM1051 Bina Bilgisi 1, MİM3031 Yapı Fiziği 1, MİM3042 Yapı Fiziği 2 derslerinin ders bilgi dosyalarında ve haftalık ders programında sürdürülebilirliğe yer verildiği görülmüştür. MİM4041 Koruma Restorasyon dersi, ders bilgi formu ve haftalık ders programında kültürel koruma ile sürdürülebilirliğe atfedilebilecek konulara yer vermektedir. MİM4012 Mimari Tasarım 7 dersinin bilgi dosyasında sürdürülebilirliğe

yer verildiği, farklı guruplar tarafından yürütülen dersin ders izlencelerinde sürdürülebilirliğin bir öğrenim çıktısı olarak beklendiği gözlenmiştir.

MIM1051 Bina Bilgisi 1, MIM3031 Yapı Fiziği 1 dersleri sınavlarında sürdürülebilirlik öğrenim çıktısının ölçüldüğü tespit edilmiştir. MIM3042 Yapı Fiziği 2 dersinde enerji kullanımı kapsamında sürdürülebilirliğe referans veren soruların yer aldığı tespit edilmiştir. MIM4012 Mimari Tasarım 7 dersinin belli guruplarında üretilen projelerinde ekolojik sürdürülebilirlik bir öğrenim çıktısı olarak gözlemlenebilmektedir. Bu derslerde bulunan çalışmalar, Sürdürülebilirlik çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler olarak kabul edilmiştir.

Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MIM4012 Mimari Tasarım 7, MIM2201 İş Sağlığı ve Güvenliği 1, MIM2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 2 dersleri öğrenim çıktıları matrisinde Toplumsal Sorumluluk çıktısını karşılayan dersler olarak belirtilmiştir.

MIM4012 Mimari Tasarım 7 ders bilgi formunda Toplumsal Sorumluluk çıktısına bir göndermede bulunulmamış olmasına karşı, farklı dönemlerde açılan grupların tümü toplumsal sürdürülebilirlik, toplumsal inovasyon, bir arada yaşam gibi temalarla bu konudaki öğrenim çıktısı beklentilerini ortaya koymuşlardır. Sunulan öğrenci projesi paftalarında yer alan açıklamalar, Toplumsal Sorumluluk öğrenim çıktısının edinildiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler olarak gözlemlenmiştir.

MIM2201 İş Sağlığı ve Güvenliği 1 dersi dosyasında İSG işletimi ile ilgili kavramları ve yönetmelikleri, MIM2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 2 ders dosyasında ise şantiyede farklı iş akışlarında İSG'nin nasıl sağlanacağını ele almaktadır. Toplum sağlığı ve güvenini ilgilendiren bu konuların, mimarlık üretimi ile ilişkilendirmesi açısından bakıldığında, Toplumsal Sorumluluk çıktısına ders bilgi formlarında yer verildiği gözlemlenmiştir.

MIM2201 İş Sağlığı ve Güvenliği 1, MIM2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 2 dersinin sınav evrakları incelenmiş, sorulan İSG sorularının kamu yararını gözetme ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu anlama bağlamında Toplumsal Sorumluluk çıktısını karşıladığı yorumunda bulunulmuştur.

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Doğa ve İnsan bileşeni, öğrenim çıktıları matrisinde MIM1012 Mimari Tasarım 1 ve MIM1062 Bina Bilgisi 2 dersleriyle ilişkilendirilmiştir.

Doğa ve İnsan başlıklı öğrenim çıktısına, MIM1012 Mimari Tasarım 1 ve MIM1062 Bina Bilgisi 2 derslerinin bilgi formunda ve haftalık ders programlarında verildiği görülmektedir.

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler, MIM1012 Mimari Tasarım 1 dersinde projelerinde, MIM1062 Bina Bilgisi 2 dersinde ise ara sınav ve final sınavlarında, sunulan eskiz ve poster çalışmalarında bulunmaktadır.

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Coğrafi Koşullar başlığı ile tanımlanan öğrenme çıktısı matriste, MIM1012 Mimari Tasarım 1, MIM1062 Bina Bilgisi 2, MIM2012 Mimari Tasarım3, MIM3011 Mimari Tasarım 4, MIM4011 Mimari Tasarım 6 dersleri ile ilişkilendirilmiştir.

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler, MIM1012 Mimari Tasarım 1 dersinde projelerinde, MIM1062 Bina Bilgisi 2 dersinde ise ara sınav ve final sınavlarında, sunulan eskiz ve poster çalışmalarında MIM2012 Mimari Tasarım3, MIM3011 Mimari Tasarım 4, MIM4011 Mimari Tasarım 6 derslerinin projelerinde bulunmaktadır.

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı **amaçlamalıdır**.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yaşam güvenliği öğrenme çıktısı, matriste; MİM1042 Statik-Mukavemet, MİM1032 Yapı Malzemesi, MİM2031 Mimarlıkta Yapı Statiği, MİM2032 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1, MİM304, MİM3012 Mimari Tasarım 5, MİM4012 Mimari Tasarım 7, MİM2201 ve MİM 2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 1 ve 2 dersleriyle eşleştirilmiştir.

Sunulan ders içeriği dosyaları incelendiğinde, MİM1032 kodlu Yapı Malzemesi dersine ilişkin ders dosyalarının MİM1031 Yapı Malzemeleri ile karıştırıldığı ve MİM1032 kodlu Yapı Malzemesi dersinin çıktıları olarak matriste MİM1052 Yapı Elemanları dersine ait öğrenme çıktılarının listelendiği görülmüştür. Benzer şekilde MİM1042 Yapı Statik Mukavemet dersi içeriği de ziyaret takımına sunulan dosyalarda MİM1041 isimli klasörde sunulduğu tespit edilmiştir.

MİM1032, MİM1052 ve MİM1042 dersleri ile MİM 3012 ve MİM4012 Mimari Tasarım 5 ve 7 Stüdyolarında ise dersin içeriğinde, konunun doğasından ötürü bulunan güvenlik tartışmasının ötesinde ayrı bir güvenlik vurgusuna rastlanmamıştır. Aynı durum MİM2031 Yapı Statiği dersinde de gözlemlenmiştir. Özellikle MİM2031 Yapı Statiği dersinin izleğinde deprem ve yapısal sistem tasarımı konularına değinildiği görülmüş, ders içerinde ise deprem üzerine bir tartışmaya rastlanmamıştır. Matriste MİM2031 için yaşam güvenliği öğrenme çıktısının A5 olarak işaretlendiği görülmesine rağmen ders izleği ve ödevlerde bu konunun açıkça ele alındığı gözlenmemiştir.

MİM2032 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1 dersinde ise hem ders izleğinde, hem de ödevlerde depremselliğin işlendiği, ödev içeriklerinde yapısal hatalar ve risklere ilişkin ödevlerin yer aldığı tespit edilmiştir. Bu dersin devamı niteliğindeki MİM3041 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 2 kapsamında verilen açık uçlu tasarım ve araştırma ödevleri ile yapısal sistemlerin davranışının tartışıldığı gözlenmiştir. Bu açıdan yaşam güvenliği öğrenme çıktısının büyük oranda MİM2032 ve MİM3041 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1 ve 2 derslerinin konusu olduğu gözlenmiştir. MİM2201 ve MİM2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 1 ve 2 derslerinde ise konunun hem ödevler hem de ders içeriğinde derinlemesine ele alındığı gözlenmiştir.

Yaşam Güvenliği öğrenme çıktısının MİM2032 ve MİM3041 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1 ve 2 dersleri ile MİM2201 ve MİM2202 İş Sağlığı ve Güvenliği 1 ve 2 derslerinde sunulduğu tespit edilmiştir.

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde, taşıyıcı sistemlere ilişkin öğrenme çıktılarının MİM1042 Statik-Mukavemet, MİM1052 Yapı Elemanları 1, MİM2011 Mimari Tasarım 2, MİM2031 Mimarlıkta Yapı Statiği, MİM2032 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1, MİM3031 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 2, MİM3032 Yapı Çözümlemesi ve MİM4012 Mimari Tasarım 7 derslerinde sağlandığı ifade edilmiştir.

Sunulan ders içeriği dosyaları incelendiğinde, MİM1042 Yapı Statik Mukavemet dersi içeriğinin ziyaret takımına sunulan dosyalarda MİM1041 isimli klasörde sunulduğu tespit edilmiştir.

Ders içeriklerinde MİM1042, MİM1052, MİM2031, MİM2032, MİM3031, MİM3032 derslerinde bu öğrenme çıktısının doğrudan değinildiği, ödev ve sınavlar yoluyla da

ölüldüğü, MİM2011 ve MİM4012 Mimari Tasarım 2 ve Mimari Tasarım 7 derslerinde ise tasarım stüdyosunun doğal bir bileşeni olarak tartışıldığı tespit edilmiştir.

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde, yapı fiziği ve çevresel sistemler hakkındaki bilgi ve becerilerin MİM3031, MİM3042 Yapı Fiziği 1 ve 2 ve MİM4041 Tesisat Bilgisi dersleri yoluyla sağlandığı belirtilmiştir.

Ders içerikleri incelendiğinde akustik, ısı, nem ve rüzgar gibi faktörlerin bu üç ders içinde sistemli bir biçimde ele alındığı, MİM4041 dersinde ise aktif sistemlerin ve tesisat tasarımının ana ilkelerinin detayda anlatıldığı tespit edilmiştir. Özellikle MİM4041 dersinde davet edilen profesyonellerin verdikleri seminerler ve bu içeriklerin erişilebilir dijital kayıtlar halinde sunularak bir ders belleği oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde, bina kabuğu hakkındaki bilgi ve becerilerin MİM1031 Yapı Malzemesi, MİM2051 Yapı Elemanları 2, Mim3031 Yapı Fiziği 1, MİM3041 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 2, MİM3012 Mimari Tasarım 5, MİM3042 Yapı Fiziği 2, dersleri yoluyla sağlandığı belirtilmiştir.

Sunulan ders içeriği dosyaları incelendiğinde, MİM1032 kodlu Yapı Malzemesi dersine ilişkin ders dosyalarının MİM1031 Yapı Malzemeleri ile karıştırıldığı ve MİM1031'e ilişkin içeriğin bulunmadığı tespit edilmiştir. Matriste MİM2051 Yapı Elemanları 2 olarak belirtilen dersin, dosyasında MİM2101 olarak kodlandığı ama ders isminin uyumlu olduğu gözlenmiştir.

MİM2051 Yapı Elemanları dersinin özellikle kabuk tasarımına ayrıldığı, sistemli bir biçimde yapı kabuk sistemlerinin çatı, pencere, duvar gibi bileşenlerinin incelendiği görülmüştür. Bu elemanlarla ilgili tasarım ödevleri yoluyla uygulama becerisi kazandırılmasının da hedeflendiği tespit edilmiştir. Yapı elemanları tasarımına ilişkin teorik temel bilgilerin ise MİM3031 ve MİM3042 Yapı Fiziği 1 ve 2 derslerinde sunulduğu tespit edilmiştir.

Bu konunun aynı zamanda ikinci sınıf stüdyolarında stüdyonun bir konusu olarak ele alındığı, MİM2011 ve MİM2012 stüdyolarının yapı kabuk ve detay çözümlerine ilişkin

çalışmalar içerdiği gözlenmiştir, buna mukabil MİM3012 Mimari Tasarım 5 dersinde bu öğrenme çıktısına değinildiğine ilişkin kuvvetli bir kanıt bulunmamıştır.

İlgili öğrenme çıktısının büyük oranda MİM2051, MİM3031 ve MİM3042 derslerinde karşılandığı, uygulama bilgisinin ise MİM2011 ve MİM2012 stüdyolarında geliştirildiği gözlemlenmiştir.

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde bina servis sistemleri hakkındaki bilgi ve becerilerin MİM4041 Tesisat Bilgisi dersi yoluyla sağlandığı belirtilmiştir.

MİM4041 dersinde aktif sistemlerin ve tesisat tasarımının ana ilkelerinin detayda anlatıldığı tespit edilmiştir. Özellikle MİM4041 dersinde davet edilen profesyonellerin verdikleri seminerler ve bu içeriklerin erişilebilir dijital kayıtlar halinde sunulması yoluyla derse ilişkin bir bellek oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde yapı malzemeleri ve uygulamaları hakkındaki bilgi ve becerilerin MİM1042 Statik-Mukavemet, MİM1032 Yapı Malzemesi, MİM1052 Yapı Elemanları 1, MİM2011 Mimari Tasarım 2, MİM2031 Mimarlıkta Yapı Statiği, MİM2052 Yapı Elemanları 2, MİM2032 Taşıyıcı Sistem Tasarımı 1, MİM3032 Yapı Çözümlemesi dersleri yoluyla sağlandığı belirtilmiştir.

Sunulan ders içeriği dosyaları incelendiğinde, MİM1032 kodlu Yapı Malzemesi dersine ilişkin ders dosyalarının MİM1031 Yapı Malzemeleri ile karıştırıldığı ve MİM1032 kodlu Yapı Malzemesi dersinin çıktıları olarak matriste MİM1052 Yapı Elemanları dersine ait öğrenme çıktılarının listelendiği görülmüştür. Benzer şekilde MİM1042 Yapı Statik Mukavemet dersi içeriği de ziyaret takımına sunulan dosyalarda MİM1041 olarak isimlendirilmiştir. Matriste MİM2051 Yapı Elemanları 2 olarak kodlanan dersin, dosyasında MİM2101 olarak kodlandığı ama ders isminin uyumlu olduğu gözlenmiştir.

Bu ders paketinin bütünü incelendiğinde ilgili öğrenme çıktılarının sistemli bir biçimde tarandığı ve sunulduğu, ödev ve sınavlar yoluyla da ölçüldüğü gözlenmiştir.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Kısmen Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Öğrenme çıktıları matrisinde, bina sistemlerinin bütünleştirilmesi hakkındaki bilgi ve becerilerin, MİM1052 Yapı Elemanları 1, MİM2051 Yapı Elemanları 2, MİM4041 Tesisat Bilgisi ve MİM4012 Mimari Tasarım 7 dersleri yoluyla sağlandığı belirtilmiştir.

MİM1052 ve MİM2051 ile paralel olarak ilgili dönemlerin stüdyoları incelendiğinde bu derslerin sırasıyla MİM1012 ve MİM2011 dersleri ile bütünleşik yürütüldüğü gözlemlenmiştir. Benzer bir ilişki MİM4041 Tesisat Bilgisi ile aynı dönemdeki stüdyo dersi olan, MİM4011 ile benzer bir bütünleşik yaklaşım gözlenmemiştir.

Mimarlık – Teknoloji Başlığına İlişkin Genel Değerlendirmeler

Mimarlık – Teknoloji başlığına ilişkin öğrenme çıktıları, ders içerikleri ve bunların matristeki eşleşmesi incelendiğinde, özellikle birinci ve ikinci sınıf derslerinde ders içeriklerinin bazen tekrar ettiği gözlenmiştir. Buna ek olarak birinci ve ikinci sınıfta tasarım stüdyolarının mimarlık-teknoloji ilişkili öğrenme çıktılarına sunan dersler ile kordineli bir biçimde yürütüldüğü buna karşılık bu stüdyoların matriste bu şekilde yer bulmadığı görülmüştür. Benzer bir biçimde üçüncü ve dördüncü sınıf stüdyoları matriste bu alan ile daha ilişkili görünmelerine rağmen ders içerikleri incelendiğinde bu ilişkinin ilk iki yıl stüdyoları kadar kuvvetli olmadığı gözlenmiştir. Eğitim çıktıları matrisinin mevcut durumu daha iyi yansıtır hale gelmesi için ilk iki yıla ait stüdyolar ve mimarlık-teknoloji kategorisindeki çıktılar eşleşirken, son iki yıla ait stüdyolardan bu eşleşmenin çıkartılması önerilir.

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi **amaçlamalıdır**.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste MİM 1011 Mimari Tasarıma Giriş, MİM 2012 Mimari Tasarım 3, 4012 Mimari Tasarım 7, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması içerisinde olacak şekilde bulunması öngörülmüştür. Bu derslerde çalışılan projelere ilişkin fonksiyonel programın kurgulanması için öğrencilere kazandırılan becerilere ilişkin kanıtlar dosyalarda sunulmuştur. Bu anlamda fonksiyonel programın üzerinde harcanan emeğin dersin iş yükünü sıkıştırabileceğini düşündürse de eleştirel yaklaşım, kamu yararı, kullanıcı odaklı düşünme gibi konularda öğrencilere kazandırabileceği formasyonun çok olumlu sonuçları olabileceği değerlendirilmiştir. Bu anlamda iyi örneklerin kanıt olarak ders dosyalarında sunulması da bu kanıyı güçlendirmiştir.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısı bölümün sunduğu matriste MİM 3012 Mimari Tasarım 5, 4012 Mimari Tasarım 7, ve MİM 4000 Bitirme Çalışması içerisinde olacak şekilde bulunması öngörülmüştür. Bu derslerde çalışılan projelere ilişkin kapsam, fonksiyonel program, çevresel ve teknolojik verilerin kullanılması veya adapte edilmesi konusunda ders dosyalarında kanıtlar bulunmaktadır. Bu anlamda geniş kapsamlı ve belirgin sofistikasyonu içeren projelerin varlığı dosyalarda, ders ziyaretlerinde, ve ziyaret takımı için hazırlanan sergide gözlemlenmiştir.

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri anlama.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Bina Maliyetlerinin Gözetilmesi Çıktısı, matriste MİM4031 Yapım Yönetim ve Ekonomisi dersi ile ilişkilendirilmiştir. Ders bilgi formu ve Haftalık ders programları incelendiğinde tanımlanan öğrenme çıktısına referansta bulunduğu gözlemlenmiş, bu çıktının öğrenciler tarafından edinildiğine ilişkin belgeler, sınav belgelerinde bulunmuştur.

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümlenme sorumluluğunu anlama.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Mimar – İşveren ilişkisi, öğrenim çıktıları matrisinde, MİM2001 Staj 1 ve MİM3052 Yapı Üretimi dersi ile ilişkilendirilmiştir. Tanımlı öğrenme çıktısına, haftalık programda olmasa da MİM3052 Yapı Üretimi dersinin bilgi formunda yer verildiği görülmüştür. Bu öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine dair MİM2001 Staj 1 dersinin staj dosyalarında ve MİM3052 Yapı Üretimi dersinin sınavlarında bir kanıtla rastlanamamıştır.

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Takım Çalışması ve İşbirliği öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM2001 STAJ 1 ve MİM2002 STAJ 2 derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için staj defterleri kanıtlayıcı belgeler olarak sunulmuştur. Staj defterleri incelendiğinde, öğrencilerin mimarlık ofisleri, arkeolojik alanlar ya da şantiyeler gibi farklı disiplinlerin ortaklaşa çalıştığı ortamlarda stajlarını yaptıkları ve staj içeriğinin Takım Çalışması ve İşbirliği öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür. Öte yandan, söz konusu stajların “Takım Çalışması ve İşbirliği” öğrenme çıktısını anlama değil de beceri (edinilen bilgiyi farklı temsil ortamlarında kullanabilme yetisidir) düzeyinde sağladığı düşünülmektedir. MİM2001 STAJ 1 ve MİM2002 STAJ 2 derslerinde söz konusu öğrenme çıktısı sağlanırken, MİM4001 STAJ 3 dersinin bu öğrenme çıktısının sağlamaması dikkate değerdir. Çünkü, MİM4001 dersinin amacı “Öğrencinin farklı bilim alanlarındaki çalışmalarda yer alarak disiplinlerarası çalışmayı deneyimlemesi, analitik düşünce ve belgeleme sürecini öğrenmesi” olarak tanımlanmıştır ve amaç, öğrenim çıktısının kazandırmaya çalıştığı beceri ile doğrudan ilgilidir.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları anlama.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Proje Yönetimi öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM4031 YAPIM YÖNETİMİ VE EKONOMİSİ dersinde karşılanmaktadır. Söz konusu ders için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Proje Yönetimi öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Uygulama Yönetimi öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM2002 STAJ 2 ve ŞBP3991 ŞEHİR PLANLAMA VE İMAR HUKUKU derslerinde; beceri düzeyinde ise MİM2201 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ 1 ve MİM2202 İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ 2 derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, rapor, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Uygulama Yönetimi öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözetererek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Liderlik öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM3052 YAPI ÜRETİMİ dersinde karşılanmaktadır. Söz konusu ders için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Liderlik öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yasal Haklar ve Sorumluluklar öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, ŞBP3991 ŞEHİR PLANLAMA VE İMAR HUKUKU, MİM3052 YAPI ÜRETİMİ ve MİM4004 STAJ 2 dersinde karşılanmaktadır. Söz konusu ders için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, rapor, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Yasal Haklar ve Sorumluluklar öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür.

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Meslek Pratiği öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde MİM2001 STAJ 1, MİM2002 STAJ 2, ŞBP3991 ŞEHİR PLANLAMA VE İMAR HUKUKU ve MİM4001 STAJ 3 derslerinde, beceri düzeyinde ise MİM2061 BİLGİSAYAR ORTAMINDA MİMARLIK dersinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, rapor, ödev ve sınavlar yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev ve sınavlar incelendiğinde, ders içeriğinin Meslek Pratiği öğrenme çıktısını sağlamak için yeterli olduğu görülmüştür.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Meslek Etiği öğrenme çıktısı, anlama düzeyinde, MİM4031 YAPIM YÖNETİMİ VE EKONOMİSİ ile MİM4001 STAJ 3 derslerinde karşılanmaktadır. Söz konusu dersler için sunulan kanıtlayıcı belgelerde, ödev, sınav ve rapor yoluyla ölçme ve değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Derslerin içerikleri ile beraber ödev, sınav ve raporlar incelendiğinde, ders içeriğinin Meslek Etiği öğrenme çıktısı ile ilişkili olduğu görülmüştür. MİM4031 YAPIM YÖNETİMİ VE EKONOMİSİ dersi ödevleri arasında "Meslek Etiği Uygulaması" başlıklı bir bileşen olsa da MİM4001 STAJ 3 dersinin söz konusu öğrenme çıktısı ile ilişkisi doğrudan kurulamamıştır.

EKLER

EK 1. TAM VE YARIZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 3. DERSLER

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ek 3 kapsamında bölümün dersleri ZT incelemesine sunulmakla birlikte bazı derslerin (örneğin ENF 1170, SBP 3991 ve Staj Dosyaları) dosyalarında eksiklikler görülmüştür.

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ek 4 kapsamında sunulan verilerin daha açıklayıcı ve sistematik şekilde sunulması beklenmektedir.

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirilerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

EK 5. ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

[X] Var

[] Yok

EK 6. ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ

[X] Var

[] Yok

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU

[X] Var

[] Yok

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri

- Mimarlık Programının şehir kampüsünde, tarihi ve doğal nitelikleriyle özel bir konumda yer alması,
- Mimarlık Programının Üniversite içinde önemli ve değer verilen öncü bir birim olarak kabul edilmesi, üyelerinin çalışmalarından yararlanılması ve bu çalışmalara itibar edilmesi,
- Akademisyenler, araştırma görevlileri, idari kadro ve öğrencilerin kuruma karşı yüksek bir aidiyet duygusuna sahip olmaları,
- Binalarda gerekli güçlendirme çalışmalarının yapılmakta olması ve mekansal kalitenin yükseltilmesi konusunda çaba ve hassasiyet gösterilmesi,
- Programın meslek eğitime ve pratiğine vurgu yapan, uygulamalı derslerle desteklenen zengin yapısı,
- Özdeğerlendirme raporu ve ilgili belgelerin özveri ile hazırlanmış olması,
- Kurum kültüründe kalite ve akreditasyona önem verilmesi ve bu çalışmalarla ilgili gerekli düzenleme ve belgelemelerin sürekliliği,
- Shining-Star ve Koop gibi yenilikçi programlar ile lisans öğrencilerine lisans eğitimleri sırasına akademik ve profesyonel deneyim edinme fırsatı sunulması,
- Mezunlarla ilişkilerin staj olanakları sağlanması ve mesleki ilişkiler açısından olumlu olması.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları

- Öğretim üyeleri ve araştırma görevlilerinin yüklerinin fazlalığı,
- İdari personelin sayıca yetersizliği nedeniyle aşırı yüklenme,
- Kampüs genelinde mekânsal kapasitenin arttırılması (örneğin, maket atölyesinin altyapısının geliştirilmesi, ortak çalışmalara ayrılmış mekanların ve dersliklerin sayısının arttırılması) ve kampüsün erişilebilir kılınması için – kampüsün tarihi ve doğal nitelikleri el verdiğince – önlemlerin alınması.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri

- Kadro yetersizliklerine bağlı yükler nedeniyle kurumun araştırma ve yayın kapasitesinin olumsuz etkilenmesi,
- Tasarım stüdyolarının dönem boyunca sürekli olarak kullanılabilmesi, özelleşmiş stüdyo mekanlarının (*dedicated studio*) eksikliği,
- Mekân yetersizlikleri, mekanların erişilebilirliği ve servis mekânlarının işleyişi vb. sorunların devam etmesi,
- Güçlendirme çalışmalarının zaman alması nedeniyle mekânsal yetersizliklerin uzun sürmesi.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri

- Akademik ve idari kadroların niceliksel olarak iyileştirilmesi, akademik teşvik ve desteklerin artırılması,
- Mekansal koşullarda gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi, laboratuvar olanaklarının ve mekânsal donatıların artırılması.
- Programın kullanımındaki bazı laboratuvar ve atölyelerde mekânsal, donanımsal eksiklerin giderilmesi,
- Öğretim üyelerine, yardımcılarına ve öğrencilere tahsis edilen teknik gezi ödenekleri ile öğretim üye ve yardımcılarına tahsis edilen araştırma ve konferans katılım destek bütçelerinin iyileştirilmesi,

gelecek akreditasyon ziyaretleri için ziyaret takımı üyeleri tarafından tavsiye edilmektedir.

EKLER

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ziyaret Takımı Başkanı Mesleği, Kurumu Adresi	: Prof. Dr. F. Ahsen Özsoy : Öğretim Üyesi, Işık Üniversitesi : Işık Üniversitesi, Şile Kampüsü, Üniversite Sok. No 2, Meşrutiyet Köyü, 34980, Şile, İstanbul
İletişim bilgisi	: ahsen.ozsoy@isikun.edu.tr , +90 532 234 54 83
Ziyaret Takımı Üyesi Mesleği, Kurumu Adresi	: Doç. Dr. Altuğ Kasalı : Öğretim Üyesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü : İYTE Kampüsü, Mimarlık Fakültesi, C Blok 102, Gülbahçe Köyü, Urla, İzmir, 35433
İletişim bilgisi	: altugkasali@iyte.edu.tr , +90 232 750 70 94
Ziyaret Takımı Üyesi Mesleği, Kurumu Adresi	: Doç. Dr. Özgün Özçakır : Öğretim Üyesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi : ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Üniversiteler Mahallesi, Dumlupınar Bulvarı No:1 06800 Çankaya, Ankara/Türkiye
İletişim bilgisi	: oozcakir@metu.edu.tr , +90 505 828 46 55
Ziyaret Takımı Gözlemcisi (MİAK) Mesleği, Kurumu Adresi	: Öğretim Görevlisi Dr. Yiğit Acar : Öğretim Görevlisi, İ. D. Bilkent Üniversitesi : İ. D. Bilkent Üniversitesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Üniversiteler Mahallesi, 06800 Çankaya, Ankara/Türkiye
İletişim bilgisi	: yigit.acar@bilkent.edu.tr , +90 555 438 15 99
Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Kurum) Mesleği, Kurumu Adresi	: Doç. Dr. H. Selim Ökem : Öğretim Üyesi, Marmara Üniversitesi : Marmara Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi (Mehmet Genç Kampüsü, 7. Blok) Orhantepe Mahallesi, Turgut Özal Bulvarı, No: 21 Dragos, 34865 Kartal/İstanbul
İletişim bilgisi	: selim.okem@marmara.edu.tr , +90 533 434 96 63
Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Öğrenci) Mesleği, Kurumu Adresi	: Damla Kopan : Öğrenci, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi : Mecidiye Mah. Nar Çıkmazı No:1 Daire:7 Beşiktaş/İstanbul
İletişim bilgisi	: 20211301120@ogr.msgsu.edu.tr , +90 532 486 24 23

Ek 2. İmzalar

Ziyaret Takımı Başkanı Prof. Dr. F. Ahsen Özsoy

İmza

Tarih 28.07.2024

Ziyaret Takımı Üyesi Doç. Dr. Altuğ Kasalı

İmza

Tarih 30.07.2024

Ziyaret Takımı Üyesi Doç. Dr. Özgün Özçakır

İmza

Tarih 30.07.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (MİAK) Öğr. Gör. Dr. Yiğit Acar

İmza

Tarih 30.07.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Kurum) Doç.Dr. H. Selim Ökem

İmza

Tarih 30.07.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Öğrenci) Damla Kopan

İmza

Tarih 30.07.2024
